困局与出路——大学生就业难问题分析

王芸

（安徽警官职业学院政治理论部，安徽 合肥 230031）

摘要：大学生是人力资源中的优质群体，具有较大的发展潜力。然而，由于当前我国经济发展中劳动力供求总量失衡，经济结构失衡；高校扩招致使教育质量下滑，学校人才培养模式与社会需求脱节；不少大学生择业心理不成熟，就业能力有限等社会、学校及个人因素影响，出现了大学生就业难问题。解决这一社会问题，需要各方共同努力。政府促进经济发展，积极扩大就业；学校转变人才培养模式，加强就业指导；大学生合理规划职业生涯，就会拥有广阔的就业前景。

关键词：就业难，产业结构，人才培养模式，职业生涯规划

就业是民生之本，是经济社会持续发展和生活水平提高的关键。就业不仅是劳动者谋生的手段，也是融入社会，给个人和家庭带来希望的重要途径。我国劳动力资源丰富，受多种因素影响，目前就业形势严峻，大学生就业难问题突出。

一、问题提出

失业是劳动者与生产资料相分离的不良经济状态，是社会资源分配和使用不当而在宏观层面上出现非均衡的一种表现。[1]失业会造成经济系统紊乱，效率低下，产生贫困、疾病、犯罪等社会问题。它是引发社会动荡、政局变动的敏感因素。2011 年年初一个突尼斯失业大学生的自焚事件就演化为了一系列持续至今的中东多国政坛变局的导火索。降低失业率一直是各国政府宏观调控的重要目标。2011 年政府工作报告就把高校毕业生就业放在就业工作的首位，2012 年党的十八大报告也提到要“做好以高校毕业生为重点的青年就业工作”，足见党和政府对大学生就业的高度重视。

2012 年 690 万高校毕业生走出校园，按目前大学生初次就业率 70%-75%计算，将有百多万毕业生较难进入劳动力市场，面临失业。当前我国正处于改革的攻坚阶段、发展的关键时期，大学生就业难如不得到有效缓解，势必影响国民经济持续快速增长，破坏社会稳定与和谐。知识经济时代人才是第一资源。2003 年我国制订了“人才强国战略”，正努力造就数以亿计的高素质劳动者、数以千计的专门人才和一大批拔尖创新人才，建设规模宏大、结构合理、素质较高的人才队伍。国家培养和储备人才的最终目的是使人

作者简介：王芸，女，安徽合肥人，安徽警官职业学院政治理论部副教授，硕士，高级职业指导师。从事高校思想政治理论教学与研究。

基金项目：本课题是安徽省警官职业学院 2011 年度重点科研项目“全员化、全程化大学生就业指导下的班主任工作”成果之一。（立项编号：KY201102）

才创造潜能和积极性获得最大程度开发，形成国家竞争力。大学生无论是暂时未就业，还是学非所用，对于国家来说都是一种重要的稀缺资源的浪费；对于大学生而言，报效祖国的热情和实现自我价值的信心倍受打击，部分人会游离于社会之外，沦为边缘群体。教育投资历来被视为回报率最高的投资。培养一个大学生，家庭耗费了十几年的财力、智力、心力，理应得到合理回报。所以，解决好大学生就业问题不仅是关系到国家长治久安的战略决策，也是一项涉及千家万户人民群众根本利益、现实利益的民生工程，需要社会各界的通力合作，千方百计扩大就业。

二、成因分析

大学生就业难是历史与现实，国际与国内，经济与文化、社会等诸多因素交织作用的产物。本文主要从社会、教育、个人,宏观、中观与微观三重视角解析。

（一）社会因素

从宏观经济学层面分析，大学生就业难源于一系列经济关系的比例、结构失衡，显示出资源配置的失当。

1、劳动力供求的总量失衡

我国人口自然增长率已降至 1‰以下，然而受人口分母效应的惯性影响，每年新生儿 1600 至 2000 万[2]。这就意味着一个周期后，社会新增劳动力达到一千多万，比所用发达国家新增劳动力的总和还要多。这种适龄劳动力持续增长的“人口红利”现象将延续十余年。改革开放三十多年来，我国国民经济保持了持续快速增长，创造了世界奇迹。然而据专家估算，假定经济增长率为 8%，就业弹性系数为 0.13，每年可以提供的劳动岗位只有 800 万个左右，供求缺口巨大。此外，我国目前经济社会发展水平正处于工业化中期阶段，人均GDP已达 5000 美元，生产要素持续、快速向城市集中，这是城市化进程的高潮阶段。据预测，未来中国城市化率将从现在的 51％提高到 60％，农村将有 2 亿多剩余劳动力向城市转移。

从经济运行的长期趋势看，工业化、信息化本质上就是一个资本、技术不断替代劳动力的过程，一个物质生产领域不断减少就业的过程。短期看，国际金融风暴一定程度冲击了中国经济。为了应对全球性通胀，中国政府不断提高银行存准金率，减少货币供应量，中小企业面临融资难，成本上升、经营困难等问题。上述因素造成了需求不足性失业和周期性失业抬升。

2、经济结构失衡

经济结构是指国民经济各部门、社会再生产过程各方面的组成和构造，它包括产业结构、所有制结构、地区结构等。社会普遍关注的“用工荒”与“大学生就业难”并存现象，说明我国产业结构的转型滞后于劳动力结构的优化升级。由于产业结构落后，大部分企业仍为劳动力密集型企业，处于国际产业分工体系低端环节，无力为具有产品研发、营销潜力的大学生提供就业岗位。随着社会整体性变迁，社会结构的分化与整合，各类新型组织不断涌现。服务于企业、公众、政府的中介组织、公共服务组织将会带来新的就业积聚。然而根据有关部门的统计，截至 2008 年底，我国相当于每 3115 人有一个社会组织，与工业化国家相差 30 多倍。[3]

产业结构升级缓慢和社会组织发育迟缓，集中体现在我国第三产业严重滞后于发达国家和世界平均水平。在三次产业中，第三产业就业弹性（即就业增长速度与经济增长速度的比值，或者说每一单位经济增长所带来的就业增长）最高，每投资 1 万元可解决 7－8 个人员就业。其所涵盖的行业门类较多，既包括劳动力密集型企业，也包括资金、技术、服务密集型企业。对比一般发达国家第三产业就业人口 70%--80%的水平，目前我国较低的第三产业发展水平不能有效发挥其容纳不同层次就业群体的产业蓄水池作用。相对落后的现代服务业、公用事业无法为知识型劳动力创造职业基础。此外，我国经济有着发展中国家典型的二元结构特征。东、中、西部区域经济结构、城乡经济结构不平衡及内需不足等一系列结构性问题的存在，导致就业岗位开发严重不足。

（二）教育因素

大学生就业难现象也暴露了我国现存教育结构、教育体制存在的诸多弊病。

1、教育质量下滑

大力发展职业教育，提高高等教育质量是我国优化教育结构，促进各级各类教育全面协调可持续发展的两项重要政策。然而受传统学历观、文凭观的影响，职业教育社会认可度低，未受教育主管部门、学生家庭重视。大多数人心目中，职业学校是上不了本科的最后选择。尽管高职高专在校生已占大学生总数 60%至 70%，但职业院校办学经费、师资力量不足，教学设施不健全，一些职业学校管理松散，教育质量低下。伴随长达十余年高校扩招的步伐，我国高等教育已完成由精英教育向大众教育的转化，高等教育毛入学率已达 26.5%。[4]教育产业化、规模化在提高青年受高等教育比例的同时，也在稀释着高校有限的优质教育资源，生源质量、教学质量在下滑。习惯于在应试教育下疲于奔命的中学生在严进宽出的大学环境中，学习积极性、主动性不高，厌学情绪浓厚。许多

大学生基础知识不扎实，综合素质下降。

2、人才培养模式与社会需求脱节

教育体制是否适合市场需求直接影响到学生就业率。随着社会分工的精细化,用人单位对人才的要求越来越高。而学校教育改革整体滞后，尚未完成由传统应试教育模式向现代素质教育模式的转型。教育结构、理念、专业设置、学科建设和教学方式等人才培养模式与社会需求错位。教育理念上，注重知识的传授，忽视了学生的知识、能力、素质的全面发展；教育结构上，追求升学率，忽视了多层次、多技能人才培养；专业设置上，对就业市场的发展趋势的预测、应变能力不强，专业设置滞后于市场需求，所学非所用；教学方式上，依赖理论知识的单向灌输；教学内容上，知识陈旧，理论脱离实践，忽视对学生实践能力的培养，职业方向不明确；就业指导流于形式，未能全程化、全员化贯穿于学生生涯教育之中。种种弊端造成大批毕业生适应能力差，缺乏核心竞争力，在求职时处于弱势，面临技能性结构失业。（即由于产业升级换代、经济结构调整、新技术应用于生产等原因，现有劳动力不能适应新技能要求的失业。）在大学生就业难的背景下，许多城市却出现“技工荒”、“高薪难聘”的现象。人才结构失衡说明封闭状态的高等教育不能准确反映劳动力市场需求的变化，导致学校人才培养的盲目性。[5]

（三）个人因素

抛开社会经济结构、高等教育结构失衡等外部因素，部分大学生未能实现成功就业与其择业心理、就业能力等个人主观因素也有直接关联。

1、择业心理不成熟

不少毕业生在求职时存在三种不良心态[6]。其一，依赖心理。作为出生在改革开放后的独生子女，80 后、90 后青年多数自小就过着衣食无虞的生活。经济上对父母的依赖性、生活上超前消费的习惯让不少人缺乏吃苦耐劳、敢冒风险的创业精神。宁缺毋滥的择业心理让一些青年成为自愿失业的“啃老族”。其二,功利心理。舒适体面的工作、丰厚的薪水、灵活的晋升机制是很多毕业生择业的首选标准，他们既有为国家、社会做出贡献的愿望 ,也有获取高职高薪的渴望。他们对岗位期望值过高，不愿脚踏实地从基层做起。其三，从众心理。不少学生在求职时追求大城市、发达地区及热门行业、职位 ，都蜂拥在公务员、事业单位、大型国企、外企的求职路上，就业成功率较低。“就业困难”源于“就业迷茫”，择业心理的不成熟延长了择业犹豫期，造成摩擦性失业的上升。

2、就业能力有限

就业能力，有国外学者将其界定为一个人获得首次就业机会的能力、维持就业的能力、必要时获取新的就业机会的能力。[7]就业能力作为求职者多种能力的集合，包括了个人品质、知识结构、能力结构和求职技能。现在用人单位对毕业生的敬业精神、职业道德和能力都提出了越来越高的要求。但是由于学校教育及个人原因，一些学生对就业形势把握不清,“眼高手低”缺乏危机意识；知识量储备不足，因缺乏就业培训机会，实际动手能力差,未能掌握过硬的职业技能。职场上“经验准入”的高门槛也限制了他们的就业。不少学生在职业道德上也有不足，恶意违约、求职材料造假，缺乏诚信、敬业和责任心，心理承受能力、抗挫折能力较差，没有团队意识 ， 缺乏创新、创业精神。这些缺点和不足都制约着大学生的未来发展。

三、对策研究

明确了大学生就业难现象背后的深层次原因，可以因势利导探索解决之道。

（一）政府促进经济发展，积极扩大就业是解决就业难题的前提条件

就业形势严峻是我国今后较长时期面临的一个重大课题。国际经验显示，失业问题单纯依靠市场的力量难以解决，需要政府和社会力量的介入。就业增长取决于两个要素，一是经济增长，二是就业弹性的增加。“保增长，调结构”我国当前的经济政策为大学生就业创造了广阔空间。经济总量增长是实现充分就业的前提条件，产业结构的高次化也会给受过高等教育的专业人员提供更多就业机会。

如何更好促进大学生就业，2011 年 5 月温家宝总理主持的国务院常务会议作了具体部署。[8]其一，积极拓展毕业生就业领域。在构建现代产业体系中着力发展智力密集型、技术密集型产业和生产性、生活性服务业，创造更多适合毕业生的就业机会。对吸纳毕业生就业的中小企业，给予政策支持。其二，鼓励引导毕业生面向城乡基层和中西部地区就业。解决好到城乡基层岗位工作毕业生的工资待遇、社会保障、人员流动等方面的实际问题。其三，鼓励支持毕业生自主创业，促进灵活就业。加强创业教育、创业培训和创业服务。 其四，支持毕业生参加就业见习和技能培训。合理确定并及时调整见习期间基本生活补助标准。其五，加强毕业生就业指导、就业服务和就业援助。建立健全毕业生就业信息服务平台。将就业困难的毕业生纳入就业援助体系，实施“一对一”职业指导和重点帮扶。

上述政策既有着眼于经济全局的中长期政策，也有针对大学生特殊群体的短期政策。从执行效果来看，短期政策需要大量配套措施跟进，且制定过多会有违市场竞争的公平

性。所以政府应将重心放在中长期就业促进政策的供给，制定法律法规创造公平就业环境。例如，转变经济发展方式，创新社会管理方式，通过产业结构、组织结构升级转型，拓展大学生就业空间；健全社会保障体系，消除城乡、区域、所有制二元分割，创造劳动力自由充分流动的就业市场；建立政府主导，学校、用人单位、大学生个体联动的就业信息服务平台；督促高校加快实施“以服务为宗旨，就业为导向”的教育改革。

（二）学校转变人才培养模式，加强就业指导是解决就业难题的关键因素

教育是民族振兴的基石，发展教育也是把我国巨大人口压力转化为人力资源优势的根本途径。教育部门要构建与时代发展相适应的现代国民教育体系。作为办学主体，学校要推进教育改革创新，提高学生综合素质，重视实践能力培养，大力实施素质教育。关键要更新教育观念，深化教学内容及方式、考试招生制度、质量评价制度等改革，从根本上实现人才培养模式的转变。学校在专业设置上应与经济社会发展、市场需求保持动态平衡，突出市场导向，主动适应就业市场的需要，增设社会需求的专业课和选修课，优化学生的知识结构。广泛开展实践课教学，通过校企合作，加强实习、培训，优化学生能力结构。将学历教育和非学历教育相结合，基础教育和专业技术教育相结合，推行学历证书与职业资格证书并重的双证制度，引导大学生由知识型人才向应用型方向转化，实现从学校教育到社会就业的无缝衔接。

学校要加强对学生的就业指导工作，使学生自入学始就得到全程化的职业生涯辅导，在校期间形成较强的就业能力。学校的就业指导包括就业观念、就业政策法规、就业心理、就业信息、就业技巧、社会适应的指导，旨在帮助学生了解就业形势和就业政策，了解社会和职业，提高就业竞争意识，了解和认识自我，形成正确的择业观和就业观；掌握就业与创业的基本途径和方法；增强心理承受能力完成由“学生到社会人”的角色转换，实现“人职匹配”、“人职和谐”，推动个人职业生涯发展。

（三）大学生合理设计、实施职业生涯规划对解决就业难起决定作用

大学生作为新成长劳动力，受过专业知识和能力训练，具有较高的学历层次，是人力资源中的优质群体，也是劳动力市场上的优势群体，具有较大的发展潜力。大学生就业难现象也是我国在经济社会转型期出现的阶段性问题。解决这一社会问题需要各界共同努力。政府和学校能够并可以做到的是，给青年人提供必要的机会，培养他们的技能，尊重他们的选择。

“天助自助者”，大学生自身是化解就业难题的主导因素。职业生涯是指个体职业生

活的历程，是个体职业发展的整体“路线图”。“职业生涯规划是在对个体的内在心理特征和外部环境条件进行分析的基础上，为其设定明确的长期职业发展目标，并制定相应的发展步骤和具体活动规划。”[9]职业生涯规划可以帮助个体真正了解自己，并结合社会环境等外部因素确定职业发展方向，督促个体努力学习和工作，引导潜能发挥，实现人生价值的最大化。发达国家的青少年很早就接受了职业生涯教育。所以，我国大学生应准确定位，及早合理规划职业生涯，炼就专业技能，拓展综合素质，就会在就业竞争中处于有利地位，拥有广阔的就业前景。

注释：

[1] 劳动和社会保障部培训就业司，中国就业培训技术指导中心.创新职业指导——新理念[M].北京:中国劳动社会保障出版社.2005：19

[2] 刘丹.专家称：中国人口自然增长率已降至1‰以下[N].新华网.2008-06-10. http://www.news.cn

[3] 罗大文.社会结构转型与比较的视角下的大学生就业问题[J].经济导刊.2011(6):110

[4] 董洪亮.我国高等教育毛入学率达26.5%[N].人民网.2011-03-29. http://www.people.com.cn

[5] 贾文华. 高等教育大众化背景下大学生就业问题探讨[J].成人教育.2006(4):47

[6] 岳瑞霞、刘笑燕. 对大学生就业问题的思考[J]. 前沿.2007(5):144

[7] 刘丽玲.发达国家重视提高可就业能力[N].中国教育报.2009-04-01.http://www.chinadaily.com.cn

[8] 温家宝主持召开国务院常务会五项措施做好大学生就业工作. [N]. 京报网2011-05-26 .http:// www.chinadaily.com.cn

[9] 劳动和社会保障部培训就业司，中国就业培训技术指导中心.创新职业指导——新理念[M].北京:中国劳动社会保障出版社.2005：305